



Perugia,.....20....

*Ministero  
dei Beni e delle Attività Culturali  
e del Turismo*

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI  
DELL'UMBRIA

*Prot. n.....* MBAC-DR-UMB  
SG01  
0001200 25/02/2014  
Cl. 04.04.19/1

**Provincia.terni@postacert.umbria.it**

Fax 0744-483435  
Provincia di TERNI  
Settore Pianificazione del Territorio e  
Sviluppo Economico  
Ufficio Beni Ambientali  
Piani Comunali e VAS  
Viale della Stazione, 1  
05100 TERNI

**mbac-sbap-umb@mailcert.beniculturali.it**

Alla Soprintendenza per i Beni Architettonici  
e per il Paesaggio dell'Umbria  
Via Ulisse Rocchi, 71  
**06124 PERUGIA**

**mbac-sba-umb@mailcert.beniculturali.it**

Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Umbria  
Piazza Partigiani, 9  
**06121 PERUGIA**

OGGETTO: CASTEL GIORGIO – “ Comune di Castel Giorgio P.R.G. Parte Operativa.  
Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 3 e dell'art. 5 comma 3 della L.R. 12/2010”.

Facendo seguito al precedente parere prot. n. 7163 del 21 ottobre 2013, si trasmette in allegato copia dei chiarimenti forniti dalla Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici dell'Umbria. Si esprime pertanto una valutazione positiva sul piano in oggetto a condizione che le specifiche fornite formalmente dalla scrivente Amministrazione in tutte le sue articolazioni siano tutte scrupolosamente osservate.

IL DIRETTORE REGIONALE

*Arch. Francesco Scoppola*



MINISTERO

DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO  
Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Umbria

Perugia, data protocollo

Alla Direzione Regionale per i Beni Culturali  
e Paesaggistici dell'Umbria  
Piazza IV Novembre, 36  
06123 PERUGIA

Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici  
dell'UmbriaMBAC-SBAP-UMB  
AOT  
0002225 06/02/2014  
Cl. 04.04.19/9.7

Allegati 1

Risposta al Foglio del  
Div. Sez. N.  
Rif NS prot. n° 1626 del 28/01/2014OGGETTO: CASTEL GIORGIO (TR) – P.R.G. Parte operativa – Valutazione Ambientale Strategica  
ai sensi dell'art. 3 e dell'art. 5 comma 3 della LR 12/2010  
Ulteriori chiarimenti a seguito nota del Comune di Castel Giorgio.

Si fa seguito alla nostra nota prot. 19622 del 19/09/2013 con la quale erano stato forniti un parere circa i chiarimenti del Comune di Castel Giorgio al parere negativo espresso sulla VAS del PRG parte Operativa.

Il Comune di Castel Giorgio, con nota in data 22/01/2014, acquisita al prot. n. 1626 del 28/01/2014, nota indirizzata anche a codesta Direzione, ha fornito ulteriori approfondimenti rispetto ai chiarimenti di questo Ufficio, di cui alla nota prot. 19622/2013, ed al parere espresso da codesta Direzione con nota prot. 7163 del 21/10/2013.

Gli ulteriori chiarimenti forniti dal Comune, con proposta di ulteriori decrementi di volumetrie in area a tutela paesaggistica, permettono di superare le prescrizioni indicate nell'ultima parte del parere emesso da questa Soprintendenza con nota prot. 19622 del 19/09/2013, ed in particolare:

- AREA DENOMINATA IL BOSCHETTO – vengono condivise e recepite le prescrizioni proposte, ovvero “ riduzione delle aree edificabili e salvaguardia della fascia alberata di interesse paesaggistico, con destinazione a Verde Privato di una fascia perimetrale di metri 15 della zona F3 e R3”;
- INSEDIAMENTI DENOMINATI BORGHETTI TURISTICI CASTEL GIORGIO – vengono condivise e recepite le prescrizioni relative alla ristrutturazione urbanistica, con la specificazione che eventuali modificazioni dell'area di sedime potranno essere effettuate, per particolari comprovate situazioni, previa presentazione Piano Attuativo da da sottoporre al Consiglio Comunale per l'approvazione;
- AREE TUTELE D.M. 05.08.1999 – per gli insediamenti individuati come Borghi Turistici all'interno dell'area tutelata, viene proposta una edificazione su una percentuale non superiore al 50% della superficie territoriale individuata, con indice di copertura dell'8%. Viene inoltre proposta una riduzione della volumetria di circa il 25%, passando da mc. 45.000 a mc 34.000, come meglio dettagliato nella nota del Comune.

In merito alla ulteriore richiesta di riduzione del numero degli abitanti insediabili, il Comune fa notare che l'elevato frazionamento fondiario renderà difficile se non inattuabile una buona parte delle previsioni edificatorie, trovando in ciò concorde questo Ufficio.

In generale, l'ulteriore riduzione proposta dal Comune delle volumetrie realizzabili e la condivisione delle prescrizioni impartite nei precedenti pareri espressi da questo Ufficio, sono utili a superare le residue perplessità sul PRG Operativo, e pertanto, richiamando la precedente ns nota prot. 19622 del 19/09/2013, si ritiene di poter esprimere una valutazione positiva sul Piano in oggetto, tenuto conto di quanto sopra illustrato.

Si allega ad ogni buon conto la nota del Comune del 22/01/2014.

MBAC-DR-UMB  
SG01  
0000853 10/02/2014  
Cl. 04.04.19/1

il Soprintendente  
(Arch. Anna Di BENE)